



Tautsaimniecības transformācija, gudra izaugsme, pārvaldība un tiesiskais ietvars valsts un sabiedrības ilgtspējīgai attīstībai – jaunas pieejas ilgtspējīgas zināšanu sabiedrības veidošanai (EKOSOC-LV)

**Programmas vadītāja Baiba Rivža
Dr.hab.oec., LZA akadēmiķe**

Projekts 5.2.7. “Sabiedrības iesaiste sociālās inovācijas procesos Latvijas ilgtspējīgas attīstības nodrošināšanai”

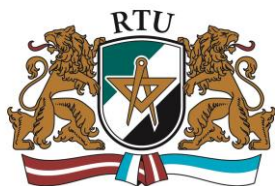
Komandas 2. darba sanāksme, 17.01.2015, RTU IEVF

**Projekta (5.2.7.1., 5.2.7.4. & 5.2.7.5.) vadītāja:
Dr. Karine Oganisjana, docente RTU IEVF**

Projekta mērķis

Izveidot sociālās inovācijas modeli, kas sekmētu ekonomisko demokrātiju, sociālā un cilvēkkapitāla attīstību, paaugstinātu valsts institūciju, uzņēmumu un Latvijas iedzīvotāju sadarbību sabiedrības problēmu risināšanā un motivētu ar saviem radošajiem risinājumiem pašorganizēties un aktīvi piedalīties sociālās inovācijas procesā, stiprinot sabiedrības drošumspēju un veicinot tās ilgtspējīgu attīstību.

Projekta komanda



LATVIJAS
UNIVERSITĀTE
ANNO 1919

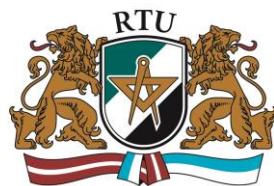


RĪGAS STRADIŅA
UNIVERSITĀTE

Darba sanāksme, 2014. gada 17. janvārī, RTU IEVF



Svetlana Surikova, Tālis Laizāns, Tatjana Koņe, Karine Oganisjana, Gunta Grīnberga-Zālīte, Lāsma Dobeļe, Iveta Ozoliņa-Ozola, Jeļena Titko, Konstantīns Kozlovskis



Dr. Karine Oganisjana
par uzdevumiem un
veiktajiem darbiem
projekta 1. posmā (2014.
g.); un plānotajiem
darbiem uz
2. posmu (2015. g.)

Projekta 5.2.7. komandas (16 cilv.)

5.2.7.1.	Karine Oganisjana	RTU
	Jeļena Titko	
	Tālis Laizāns	
	Konstantīns Kozlovskis	
	Iveta Ozoliņa Ozola	
5.2.7.2.	Inna Dovladbekova	RSU
	Anželika Berķe-Berga	
	Tatjana Koķe	
5.2.7.3.	Ērika Šumilo	LU
	Ilona Baumane-Vītoliņa	
	Tatjana Muravska	
	Ilze Vilka	
5.2.7.4.	Svetlana Surikova	LU
5.2.7.5.	Gunta Grīnberga-Zālīte	LLU
	Lāsma Dobeļe	
	Linda Kelle	

Pētījuma uzdevumi

(5.2.7.1., 5.2.7.4. & 5.2.7.5. mūsu daļa)

- izpētīt sociālās inovācijas pašreizējās formas un procesu rezultatīvos rādītājus Latvijā un Eiropā, kas ļautu radīt platformu mūsdienīga sociālās inovācijas modeļa izstrādei Latvijā;
- izpētīt faktorus, kas nosaka Latvijas sabiedrības iesaisti sociālās inovācijas procesos, un nosacījumus, kas nodrošina Latvijas sabiedrības līdzdalību sociālās inovācijas radīšanas procesā gan indivīdu, gan grupu līmenī;
- izstrādāt valsts institūciju, uzņēmumu un iedzīvotāju sadarbības tīkla modeli sociālās inovācijas attīstīšanai Latvijā;
- izstrādāt mācību metodiku un līdzekļus sociālās inovācijas attīstībai Latvijā, kas mūžizglītības dažādos līmeņos vecinātu atvērtību jauninājumiem, starpnozaru un starpdisciplināru radošu domāšanu un aktīvu iesaisti sabiedrības problēmu risināšanā.

Pētījuma uzdevumi

(5.2.7.2. & 5.2.7.3. otrās grupas daļa)

- izpētīt ekonomiskās demokrātijas, cilvēkkapitāla un sociālā kapitāla mijiedarbību un ietekmi uz sabiedrībai svarīgiem jautājumiem (izglītība, sociālā līdzdalība, inovācijas procesi, sabiedrības institūciju attīstība) Latvijā;
- izstrādāt ieteikumus valsts politikas veidotājiem, un uzņēmumu vadītājiem, lai nodrošinātu esošo darbinieku finansiālās līdzdalības sistēmas, sociālā kapitāla un sociālās līdzdalības attīstības problēmu izpratni un vajadzības Latvijā sociālās inovācijas veicināšanas kontekstā;
- izstrādāt rekomendācijas par darbinieku finansiālās līdzdalības sistēmas ieviešanu Latvijā metodoloģiskajā un metodiskajā līmenī, kā arī izstrādāt cilvēkkapitāla un sociālā kapitāla mijiedarbības teorētisko konceptu un veikt tā aprobāciju Latvijā;

Rakstu koncepcijas, kas tika sagatavotas 2014. gadā prezentēšanai starptautiskās konferencēs

1. *„The study of social innovation theoretical framework for enhancing of rural development and agriculture in Latvia”* – konferencei „Ekonomikas zinātne lauku attīstībai – 2015”, LLU.
2. *„Factors which influence the development of social innovation in Latvia”* – konferencei „Ekonomikas zinātne lauku attīstībai – 2015”, LLU.
3. *„The role of education in promoting social innovation processes in the society”* – konferencei “Sabiedrība. Integrācija. Izglītība.” 2015, RA.

Darba sadalījums (2014.-2017.)

Rezultatīvie rādītāji	Karine Oganisjana	Inna Dovladbekova
Originālo zinātnisko rakstu SCOPUS skaits	2	1
Originālo zinātnisko rakstu ERIH (A un B)	3	3
Recenzētu zinātnisku monogrāfiju skaits	1	1
<u>Aizstāvēto</u> maģistra darbu skaits	4	3
<u>Aizstāvēto</u> promocijas darbu skaits	2	1
Rīkoti semināri	2 kopā	
Pedalīšanās semināros	2	2
Ziņojumi	2	?
Pedalīšanās konferencēs (ārzemju)	3	3
Pedalīšanās konferencēs (vietējās)	2	3
Populārzinātniskas publikācijas	6	2

Darba sadalījums (2014.-2017.)

Rezultatīvie rādītāji	Karine Oganisjana	Inna Dovladbekova
Patents	1	-
Publiskās lekcijas	2	1
Programmas ietvaros izstrādāto jauno tehnoloģiju, metožu, prototipu vai pakalpojumu skaits, kas aprobētas uzņēmumos un pašvaldībās	1	-
leviešanai nodoto jauno tehnoloģiju, metožu, prototipu, produktu vai pakalpojumu skaits (noslēgtie līgumi par intelektuālā īpašuma – metodika teritorijas analīzei - nodošanu)	1	1
Zinātniskajai institūcijai programmas ietvaros piesaistītā privātā finansējuma apjoms	900	-

Valsts pētījumu programmas 2014.gada (1.posms, mūsu daļa) Darba uzdevums ECOSOC-LV (5.2.7.1., 5.2.7.4. & 5.2.7.5)

1. Pētījuma metodoloģijas izstrāde:

1.1. Izpētīt sociālās inovācijas būtību, formas, elementus, piemērus, modeļus un faktorus, kas nosaka sabiedrības iesaisti sociālās inovācijas procesos Latvijā un ES citās valstīs.

1.2. Izpētīt Latvijā un Eiropas citās valstīs sociālās inovācijas procesus ietekmējošos faktorus: ekonomikā, uzņēmējdarbībā, politikā, sabiedrības veselībā, lauksaimniecībā, finanšu sektorā, komunikācijā, izglītībā un ģimenē.

1.3. Izpētīt Eiropas Savienības pieredzi sociālās inovācijas kvalitātes/ietekmes/līmeņa izmērīšanas/novērtēšanas metodoloģijā un, balstoties ES pieredzē, izstrādāt sociālās inovācijas procesu novērtēšanas/izmērīšanas modeli, ar kuru var novērtēt sociālās inovācijas procesu rezultātīvos rādītājus Latvijas apstākļos.

Pētījuma
teorētiskās
daļas
atskaišu
kopa (1)

Valsts pētījumu programmas 2014.gada (1.posms, mūsu daļa)

Darba uzdevums ECOSOC-LV (5.2.7.1., 5.2.7.4. & 5.2.7.5)

1.4. Izanalizēt faktorus, kas nosaka zināšanu ekonomiku un sociālo inovāciju sasaisti.

1.5. Izanalizēt sociālās inovācijas un sociālās uzņēmējdarbības nosakošo eko-sistēmu un tās elementus.

1.6. Izpētīt inovāciju tīklu veidošanās būtību un inovāciju tīklu veidus un faktorus, kas ietekmē sociālās inovācijas tīklu veidošanos.

Pētījuma
teorētiskās
daļas
atskaišu
kopa (1)

Valsts pētījumu programmas 2014.gada (1.posms, mūsu daļa) Darba uzdevums ECOSOC-LV (5.2.7.1., 5.2.7.4. & 5.2.7.5)

2. Izveidot zinātniskās literatūras un dokumentu datu bāzi, kā arī glosāriju ar jaunākajām koncepcijām par sociālās inovācijas pētniecības teorijas un prakses aspektiem.

Elektroniskā datu bāze (1)

3. Izanalizēt sociālās inovācijas pētījumu pieredzi Eiropā un pasaulē un izstrādāt holistisku starpdisciplināru pētījumu metodoloģiju empīriskās bāzes sagatavošanai un projektā iesaistīto pētījumu sektoru darbību organizēšanai, saskaņotai datu vākšanai, apstrādei, analīzei un interpretēšanai, kā arī rezultātu integrēšanai.

Sociālās inovācijas starpdisciplināro pētījumu veikšanas holistiskais zinātniskais modelis (1)

4. Apkopot teorētisko pētījumu rezultātus un izstrādāt zinātnisko rakstu koncepciju iesniegšanai: - LLU ESAF konferencei "Economic Science for Rural Development 2015"; - RA IDF PSPI ikgadējai starptautiskajai zinātniskajai konferencei "Sabiedrība. Integrācija. Izglītība."

Zinātnisko rakstu koncepcijas (3)

Plānotie darbi uz 2015. gadu

- 1 ziņojums par pētījuma teorētisko daļu un metodoloģijas izstrādi - sociālās inovācijas starpdisciplināro pētījumu veikšanas holistiskais zinātniskais modelis, pētījuma teorētiskās daļas atskaišu kopa;
- pētījuma empīriskās daļas veikšana;
- 4 raksti (ziņojumi) starptautisko konferenču rakstu krājumos;
- 2 populārzinātniskās publikācijas;
- 1 patents;
- Elektroniskās datu bāzes pilnveidošana projekta komandas iekšējās komunikācijas efektivitātes paaugstināšanai;
- 2 maģistra darbu aizstāvēšana (RTU & LLU);
- 2 doktorantu regulārais darbs projektā (RTU & LLU).

**Projekta komandas prezentāciju
kopsavilkums par veikto darbu
pētījuma 1. posmā**

Sociālās inovācijas izpēte



Dr.paed.

Svetlana Surikova

Latvijas Universitāte,
apakšprojekta 5.2.7.4.
(EKOSOC-LV) vadītāja
par 1. posma gaitu un
starprezultātiem

1. posma gaita un starprezultāti (I)

- Informācijas avotu meklēšana:
 - **Datubāzēs** *EBSCO host, Emerald Insight, Cambridge Journals, JSTOR, ProQuest Dissertations & Theses Global, OECD iLibrary, SAGE Journals, Science Direct;*



- **Mājas lapās** *ec.europa.eu, www.tepsie.eu, www.innovation.cc, youngfoundation.org, www.socialinnovationeurope.eu, www.si-drive.eu, www.ssireview.org, www.oecd-ilibrary.org, www.innovativelatvia.lv, socialinnovation.lv, izm.izm.gov.lv, www.lm.gov.lv, www.birdhub.eu, www.em.gov.lv, www.vraa.gov.lv, www.liaa.gov.lv, likumi.lv, socialinnovationexchange.org.*

1.posma gaita un starprezultāti (II)

- Informācijas avotu atlase un analīze:
 - **Vairāk nekā 70 avoti tika atlasīti analīzei, t.sk.:**
 - **Žurnālu raksti** (daži žurnālu nosaukumi: *International Journal of Social Quality; International Journal of Innovation Science; Innovation: The European Journal of Social Sciences; Ecology & Society; Review of Policy Research; Canadian Journal of Nonprofit & Social Economy Research; Information Systems Management; International Small Business Journal; CoDesign; Management Decision; Society and Business Review; Journal of Educational Administration; Journal of Knowledge Management; International Journal of Productivity and Performance Management; Social Policy and Society; European Review; Local Economy; The Journal of Applied Behavioral Science; Business & Society; European Urban and Regional Studies; Evaluation; Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies; Technological Forecasting and Social Change; Procedia - Social and Behavioral Sciences; The Journal of Socio-Economics; The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal; Organization; Stanford Social Innovation Review; Journal of Business Ethics*).
 - **Maģistra/doktora darbi, konferenču rakstu krājumi, PowerPoint prezentācijas;**
 - **Citu projektu un iniciatīvu** (piemēram, *The Young Foundation & NESTA, OECD, TEPsIE, SI-DRIVE, Social Innovation Europe Initiative, Bureau of the European Policy Advisers (BEPA), European Commission*) **ietvaros izstrādātie materiāli** (ziņojumi, pārskati, rokasgrāmatas, vadlīnijas u.c.).

1.posma gaita un starprezultāti (III)

- **Multidisciplināra literatūras apskata melnraksta saturs:**
 - Sociālās inovācijas definīcijas;
 - Sociālās inovācijas pamatelementi un pamatiezīmes;
 - Sociālās inovācijas tipoloģija;
 - Sociālās inovācijas sfēras, sektori un līmeņi;
 - Sociālās inovācijas procesi un modeļi;
 - Sociālās inovācijas indikatori un mērīšanas instrumenti;
 - Sabiedrības iesaiste sociālās inovācijas procesos;
 - Šķēršļi sociālās inovācijas ceļā;
 - Sociālās inovācijas, izglītības un ģimenes savstarpējās sakarības un atkarības;
 - Dažādas pieejas sociālās inovācijas būtības izpratnei un izpētei;
 - Secinājumi un ieteikumi empīriskā pētījuma veikšanai;
 - Bibliogrāfija;
 - Glosārijs.

1. posma gaita un starprezultāti (IV)

Sociālās inovācijas definīcijas (Edwards-Schachter, Matti, & Alcántara, 2012; OECD, 2010; Lundstrom & Zhou, 2011; Westley et al., 2014; McCarthy et al., 2014; Nichols et al., 2013; Heller, 2014; Young, 2011; Klievink & Janssen, 2014; Dover, 2011; Cajaiba-Santana, 2013; Pol & Ville, 2009; European Commission, 2011, 2012, 2013; Howaldt et al., 2014; The Young Foundation, 2012a; Krlev, Bund, & Mildemberger, 2014).

Table 1. Some definitions of social innovation (table content adapted from Edwards-Schachter, Matti, & Alcántara, 2012, p. 680)

Definition	Author
<i>"practices more or least directly allow to an individual - or a group - of taking in charge of a social need - or a set of social needs - which are not satisfied"</i>	Chambon et al. (1982, p. 8)
<i>"a process of collective creation in which the members of a certain collective unit learn, invent and lay out new rules for the social game of collaboration and of conflict or, in a word, a new social practice, and in this process they acquire the necessary cognitive, rational and organizational skills"</i>	Crozier and Friedberg (1993, p. 19)
<i>"the generation and implementation of new ideas about social relationships and social organization"</i>	Mumford (2002, p. 253)
<i>"new organizational and institutional forms, new ways of doing things, new social practices, new mechanisms, new approaches and new concepts that give rise to concrete achievements and improvements"</i>	Centre de Recherche sur les Innovations Sociales (CRISES, 2004)
<i>"the development and application of new or improved activities, initiatives, services, processes, or products designed to address social and economic challenges faced by individuals and communities"</i>	Goldenberg (2004, p. 1)
<i>"new forms of social relations, including institutional and organizational innovations, new forms of production and consumption, and new relationships between economic and social development"</i>	Neamtan and Downing (2005, p. 12)

1.posma gaita un starprezultāti (V)

Analizējot sociālās inovācijas būtību, tika konstatēts, ka ar sociālo inovāciju ir saistīti vairāki citi jēdzieni (koncepti):

- Sociālā sistēma (*McCarthy et al., 2014; Westley et al., 2014; Cajaiba-Santana, 2013*);
- Sociālā vērtība (*Le Ber & Branzei, 2010; Bonifacio, 2014; Minks, 2011*);
- Sociālās vajadzības (*Heller, 2014*);
- Sociālās problēmas (*Minks, 2011*);
- Sociālie izaicinājumi (*The Young Foundation, 2012a*);
- Sociālā ietekme (*Ortega et al., 2014*);
- Sociālās pārmaiņas/transformācija (*Dover, 2011; Cajaiba-Santana, 2013; Minks, 2011; OECD, 2010; Westley et al., 2014; Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja, 2012*);
- Sistēmas maiņa (*Nichols et al., 2013; OECD, 2010; Westley et al., 2014*);
- Sociālā kvalitāte (*Oeij, Dhondt, & Korver, 2011; Li, Sun, & Lin, 2012*);
- Dzīves kvalitāte (*Pol & Ville, 2009; Li, Sun, & Lin, 2012; Edwards-Schachter, Matti, & Alcántara, 2012; Bonifacio, 2014; OECD, 2010*);
- Dzīves kvantitāte (*Pol & Ville, 2009*);
- Labbūtība, labklājība (*Edwards-Schachter, Matti, & Alcántara, 2012; Bonifacio, 2014; Young, 2011; OECD, 2010*);
- Sociālā darbība/kopdarbība (*Cajaiba-Santana, 2013; Bhatt & Altinay, 2013*);
- Sociālais kapitāls (*Bhatt & Altinay, 2013*) u.c.

1.posma gaita un starprezultāti (VI)

Sociālās inovācijas pamatelementi un pamatiezīmes

(Ümarik, Loogma, & Tafel-Viia, 2014; Minks, 2011; Bulut, Hakan, & Duygu Seckin, 2013; Edwards-Schachter, Matti, & Alcántara, 2012; The Young Foundation, 2012a).



Figure 2. Core elements and common features of social innovation (The Young Foundation, 2012a, p. 18)

1.posma gaita un starprezultāti (VII)

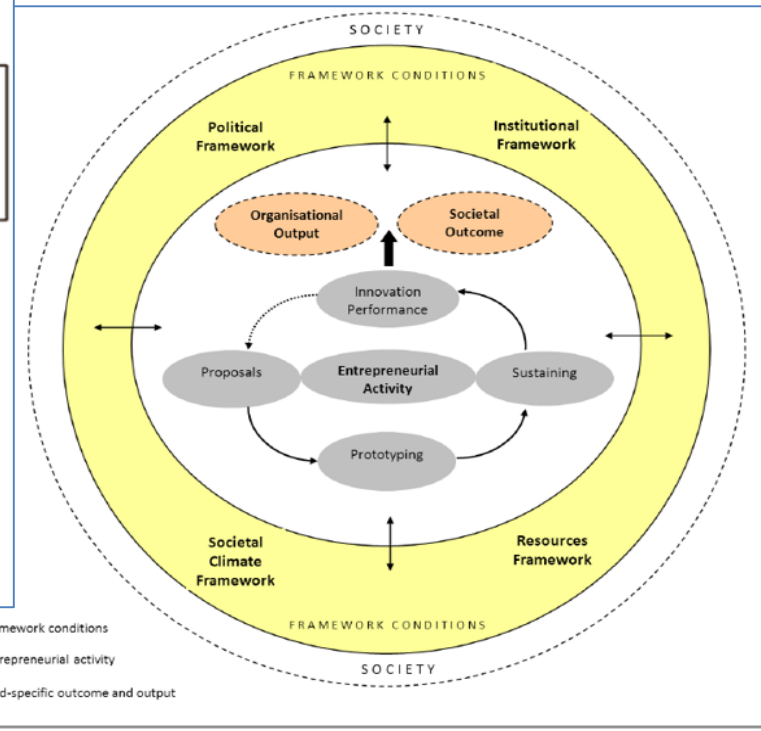
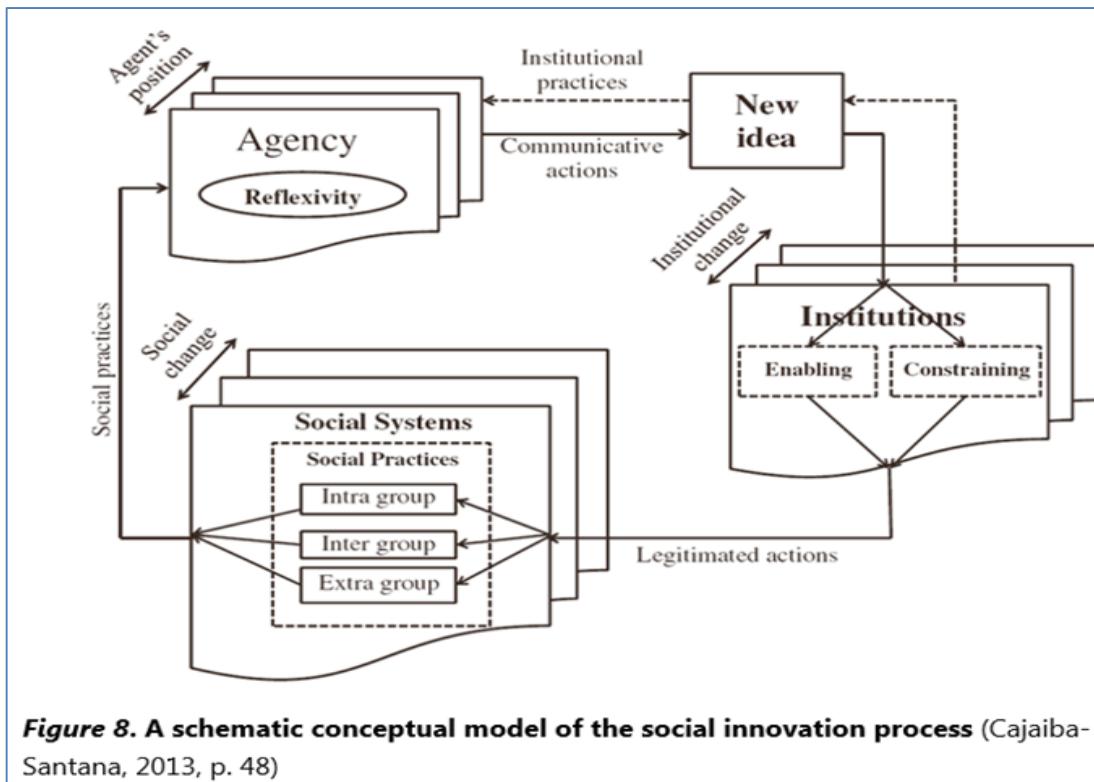
- **Sociālās inovācijas tipoloģija** (*The Young Foundation, 2012a; Davies, 2014; Nambisan, 2009, citēts Lundstrom & Zhou, 2011*).
- **Sociālās inovācijas sfēras, sektori un līmeņi** (*The Young Foundation, 2012a, 2012b; Bund et al., 2013; Bonifacio, 2014*).

Table 4. Types of social innovations

Types of social innovation	Examples	Source
New products	assistive technologies developed for people with disabilities (voice synthesizers)	The Young Foundation, 2012a, p. 25
New services	a) mobile banking (MPesa in Kenya) b) new interventions or new programmes to meet social needs	a) The Young Foundation, 2012a, p. 25 b) Davies, 2014, p. 5
New processes	a) peer-to-peer collaboration and crowdsourcing b) co-production of new services	a) The Young Foundation, 2012a, p. 25 b) Davies, 2014, p. 5
New markets	Fair Trade or time banking	The Young Foundation, 2012a, p. 25
New platforms	new legal or regulatory frameworks or platforms for care	The Young Foundation, 2012a, p. 25
New organisational forms	a) community interest companies b) hybrid organisational forms such as social enterprises	a) The Young Foundation, 2012a, p. 25 b) Davies, 2014, p. 5
New business models	social franchising, or just in time models applied to social challenges	The Young Foundation, 2012a, p. 25
New practices	new practices which require new professional roles or relationships	Davies, 2014, p. 5
New rules and regulations	the creation of new laws or new entitlements	Davies, 2014, p. 5

1. posma gaita un starprezultāti (VIII)

Sociālās inovācijas procesi un modeļi (Ortega et al., 2014; McCarthy et al., 2014; Cajaiba-Santana, 2013; Howaldt et al., 2014; Bund et al., 2013; Krlev, Bund, & Mildenerger, 2014; Murray, Caulier-Grice, & Mulgan, 2010; The Young Foundation, 2012a; Lundstrom & Zhou, 2011).



1.posma gaita un starprezultāti (IX)

Sabiedrības iesaiste sociālās inovācijas procesos (Davies & Simon, 2012, 2013a, 2013b).

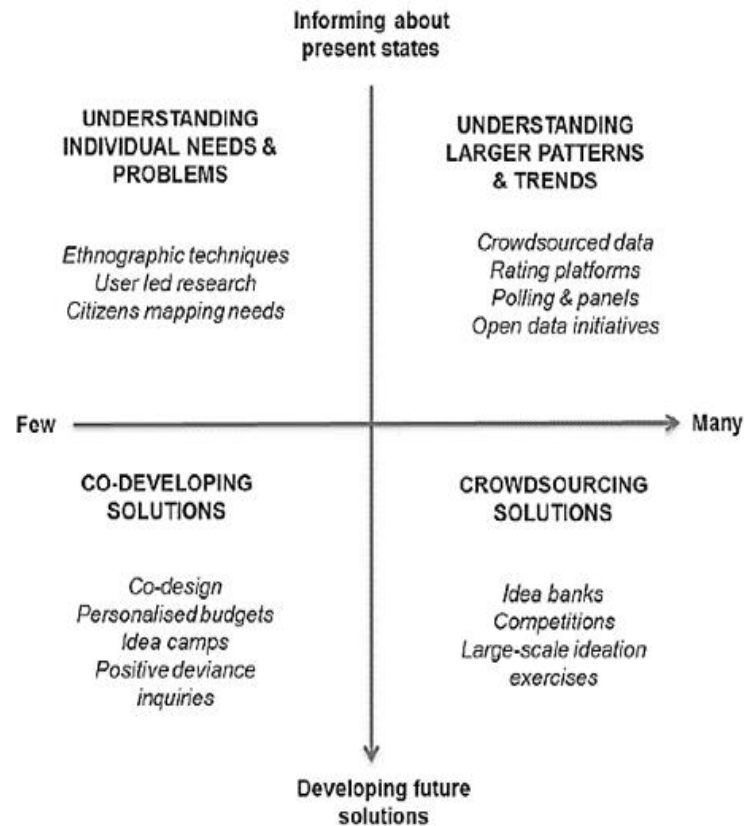


Table 9. Functions and examples of engagement in social innovation (Davies & Simon, 2012, p. 11-12)

Functions of engagement	Examples
Providing information and resources	<ul style="list-style-type: none"> • Taking part in qualitative research • Mapping exercises • User led research • Community/participatory mapping and research processes • Crowdsourcing • Calls for ideas • Idea banks • Volunteering • Donating time or money
Problem solving	<ul style="list-style-type: none"> • Competitions and challenge prizes • Co-design processes • Positive deviance methods • Social innovation camps • Deliberative exercises • Participatory workshops (participatory learning and action)
Taking and influencing decisions	<ul style="list-style-type: none"> • Campaigning • Boycotting unethical goods • Ethical purchasing • Formal governance roles • Co-operative models of governance • Participatory budgeting • Participatory planning • Citizen juries • Citizen panels • Grant allocations through public voting

Figure 15. A typology for mapping citizen engagement in the social innovation process (Davies & Simon, 2012, p. 9)

1.posma gaita un starprezultāti (X)

Šķēršļi sociālās inovācijas ceļā (*Mendes et al., 2012*).

Table 10. Structural barriers to social innovation in all sectors (table content adapted from Mendes et al., 2012, p. 27-28)

Barriers	Quoted references
Complexity and uncertainty of social processes and their consequences	
Problem complexity	Chalmers (2011, 2012)
Flawed by unforeseen side effects	Mulgan (2006)
Insufficient information and uncertainty about the future impacts of innovation	van der Geest & Heuts (2008)
Path dependence	Seyfang & Smith (2007)
No independent source of money and insufficient funding	Mulgan (2006); Caulier-Grice et al. (2010); Hubert et al. (2011)
Lack of data and measurement	Hubert et al. (2011)
Poverty traps	Moore & Westley (2011)
Rigidity traps	Moore & Westley (2011)
Political and public policy context	
Tight monopolization of power in the society	Mulgan (2006)
Inhibition of free communication	Mulgan (2006)
Top down approach to policy formulation and implementation	Hubert et al. (2011)
Lack of legal and cultural recognition	Hubert et al. (2011)
Inadequate public procurement and commissioning mechanisms	Caulier-Grice et al. (2010)
Culture where the response to social problems is seen has something that has to be done by public organisations	Hubert et al. (2011)
Fragmented knowledge transfer policies	Waasdorp & Ruiters (2011)

Table 11. Agency barriers to social innovation in all sectors (table content adapted from Mendes et al., 2012, p. 28-29)

Barriers	Quoted references
Social innovation not wanted	Mulgan (2006)
Social innovation insufficiently useful	Mulgan (2006)
Social innovation not good enough relative to alternatives	Mulgan (2006)
Efficiency reasons	Mulgan et al (2007)
People's interests (direct and indirect economic damage)	Mulgan et al. (2007); van der Geest & Heuts (2008); Acemoglu & Anderson (2000)
People's minds	Mulgan et al. (2007); Miller (2010)
Personal relationships between movers and shakers	Mulgan et al. (2007)
Distrust by the rest of the society with respect to the innovators	van der Geest & Heuts (2008)
Stakeholders don't agree on a common approach to the changes brought about by the innovation	van der Geest & Heuts (2008)
Inexistence of "the third who joins" in social networks	Obstfeld (2005)
Lack of networks and network intermediaries	Mulgan et al. (2007); Caulier-Grice et al.(2010); Chalmers (2011, 2012); Moore & Westley (2011); Waasdorp & Ruiters (2011)

1.posma gaita un starprezultāti (XI)

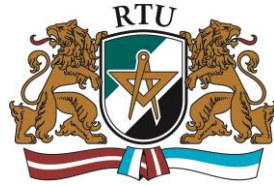
Sociālās inovācijas, izglītības un ģimenes savstarpējās sakarības un atkarības:

- **Sociālā inovācija izglītībai un ģimenei: atbalsts, kvalitātes uzlabošana, efektivitātes veicināšana, transformācija u.c.** (*Conger, 2009, citēts Bulut, Hakan, & Duygu Seckin, 2013; European Commission, 2011; OECD, 2008, 2013; Ümarik, Loogma, & Tafel-Viia, 2014; Krlev, Glänzel, & Mildemberger, 2013; Pol & Ville, 2009*);
- **Izglītība un ģimene sociālajai inovācijai: atbalsts, iedvesma, veicināšana, radīšana, aprobēšana u.c.** (*TEPSIE, 2014; Mancabelli, 2012; Hwee Nga & Shamuganathan, 2010; Howaldt et al., 2014; Davidsson & Honig, 2003, citēts Bhatt & Altinay, 2013; The Young Foundation, 2012a; Nichols et al., 2013; Weber, 2012; OECD, 2013; European Commission, 2011*).

1. posma gaita un starprezultāti (XII)

Secinājumi un ieteikumi empīriskā pētījuma veikšanai:

- Ir daudz dažādu sociālās inovācijas definīciju. Mūsu gadījumā ir nepieciešama sociālās inovācijas darba definīcija, kas būtu noderīga, veicot mūsu empīrisko pētījumu. Varētu balstīties esošajos definējumos vai izstrādāt definīciju speciāli mūsu empīriskajam pētījumam. Ieteicamās definīcijas no esošajām alternatīvām, kuras piedāvā Eiropas Komisija, OECD, SI-DRIVE un/vai TEPSIE.
- Vairāki pētnieki nav apmierināti ar esošo situāciju sociālās inovācijas izpētes jomā, uzskatot, ka ir nepieciešama daudz saskaņotāka, sakarīgāka, loģiskāka sociālās inovācijas koncepcija (*Oeij, Dhondt, & Korver, 2011*). Lai nodrošinātu daudz holistiskāku, vienotu viedokli par sociālās inovācijas fenomenu (*Cajaiba-Santana, 2013*) kā kompleksu, multidimensiālu (*Edwards-Schachter, Matti, & Alcántara, 2012*), no konteksta atkarīgu fenomenu, kuru ietekmē iesaistīto dalībnieku sociokulturālais, institucionālais un ģeogrāfiskais fons, sistēmiskā izpratne par sociālās inovācijas radīšanu un izpēti (*Howaldt et al., 2014*) ir nepieciešama, izmantojot, piemēram:
 - uz līdzdalību orientēto dizainu (*Hillgren, Seravalli, & Emilson, 2011*);
 - salīdzinošo gadījumu analīzi, nestrukturētās (padziļinātās) intervijas (*Le Ber & Branzei, 2010*);
 - gadījumu izpēti, veicot kvalitatīvās daļēji strukturētās intervijas ar cilvēkiem, kas ir tieši iesaistīti sociālās inovācijas izplatīšanā (*Davies, 2014*);
 - kopienā balstīto, kolaboratīvo un/vai starpdisciplināro izpēti (*Nichols et al., 2013*);
 - aptaujas metodi (*Bulut, Hakan, & Duygu Seckin, 2013*);
 - daudzveidīgu gadījumu izpētes pieeju, veicot intervijas un novērojumus (*Dover, 2011*);
 - sociālā konstrukcionisma, apjēgšanas un dzīves stāstu (biogrāfisko) perspektīvu (*Cajaiba-Santana, 2013*);
 - dizaina pieeju (*Brown & Wyatt, 2010; Heller, 2014; Hillgren, Seravalli, & Emilson, 2011; Murray et al., 2010*);
 - sistēmiski ekoloģisko pieeju (*Nichols et al., 2013*).
- Sociālās inovācijas jēdziens Latvijā joprojām ir salīdzinoši jauns un tādēļ nav labi izprasts. Ir nepieciešami teorētiskie un empīriskie kopienā balstītie, kolaboratīvie un starpdisciplinārie pētījumi par sociālo inovāciju Latvijā.



Projekta pētnieks
Tālis Laizāns (RTU)
dalās savā vīzijā par
pētījuma veikšanas
stratēģiju.



Dr.oec., asoc.prof.
Gunta Grīnberga-Zālīte
Latvijas
Lauksaimniecības
universitāte
2015. gada 17. janvārī



1. Sociālo inovāciju izstrādes aktualitāte un pastāvošie šķēršļi to īstenošanai
2. Inovāciju tīkli, sociālo inovāciju tīklu veidošanās lauksaimniecībā un lauku attīstībā

Atpazīstamākās pasaules mērogā īstenotas sociālās inovācijas

- The Open University
- Fair trade
- Greenpeace
- Grameen
- Amnesty International
- Linux software



The Open University



GREENPEACE



Attīstīto pasaules valstu izteiktākās sociālās problēmas

- Dzīves ilguma palielināšanās (nepieciešamas jaunas pieejas pensionāru dzīves organizēšanai, aprūpei, atbalsta pasākumiem, mājokļu modeļiem, izmaiņām pilsētu plānojumos, sociālās atstumtības mazināšanai, jauniem medicīniskās aprūpes modeļiem).
- Plaisas palielināšanās starp dažādu sociālo grupu pārstāvjiem, sociālā noslāņošanās.
- Attīstītāko valstu pārticības radītās problēmas (aptaukošanās, alkoholisms, narkotikas, azartspēles).

Būtiskākie sociālo inovāciju šķēršļi

- Idejas provizoriskā efektivitāte
- Leinteresēto pušu atsaucība un atvērtība pārmaiņām
- Līdz šim pastāvējušās kārtības uztvere
- Personisku attiecību barjera

Simbioze starp kokiem un bitēm dabā



Sociālo inovāciju tīkli

(lokāli, reģionāli, nacionāli, globāli, formāli neformāli)

- Rada psiholoģisku drošību un mazina riska sajūtu, kas ir jo īpaši svarīgi radikālu inovāciju gadījumā.
- Veicina pieeju informācijai un zināšanām, to apriti, apmaiņu, integrāciju un uzkrāšanu.
- Inovācijas bieži rodas, mijiedarbojoties dalībniekiem ar dažādām zināšanām.
- Tīkli veicina inovācijas izplatīšanu un popularizēšanu: piesaisti jauniem tirgiem, pieņemšanu sociālā kopienā.
- Ideālā variantā kopējas specializācijas un infrastruktūras izmantošanas izmaksas atsver tīkla pārvaldīšanas un uzturēšanas izmaksas.

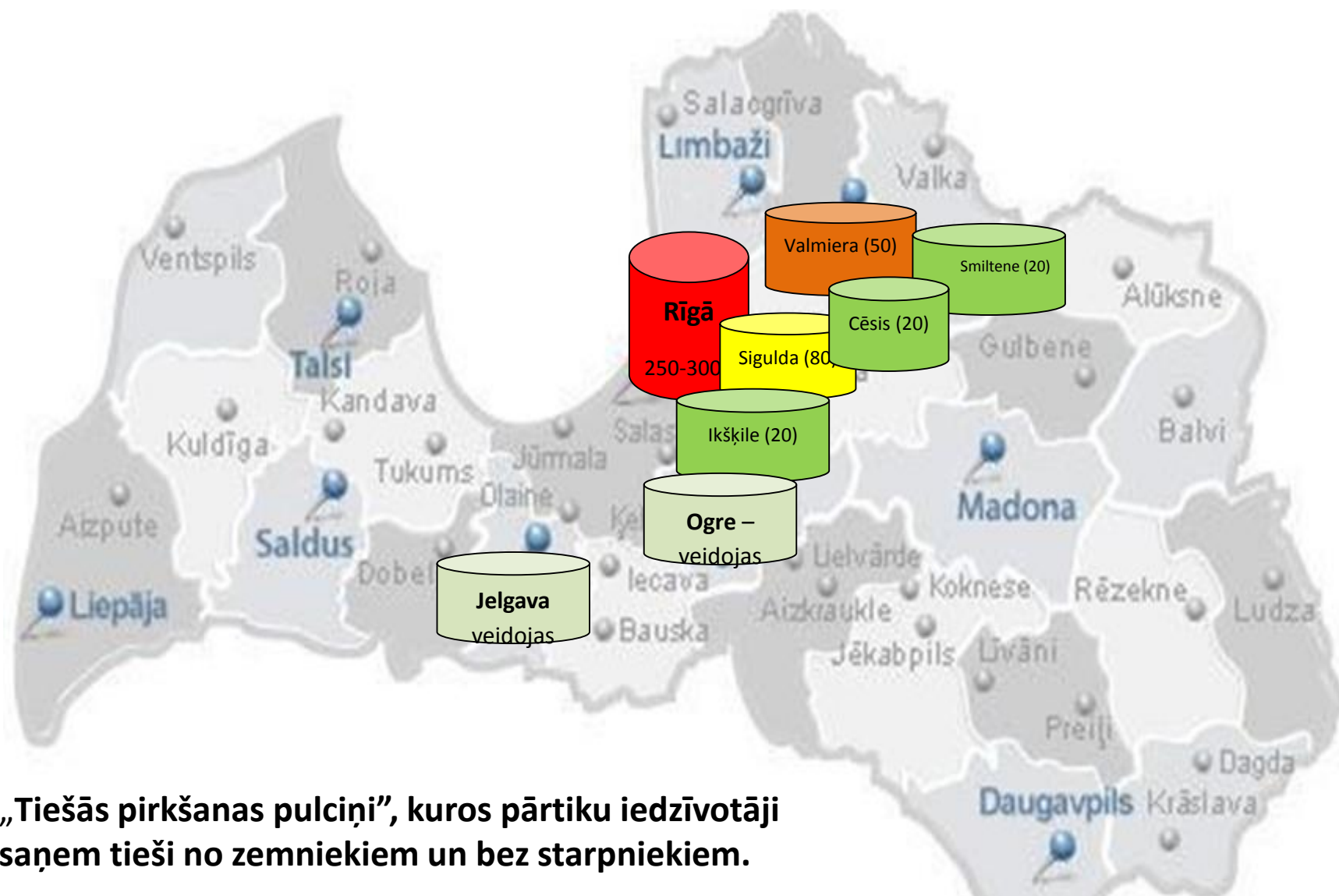
Ierobežojumi, ko var radīt tīkls

- Tīkls veidojas kā noslēgta kopienas ar specifisku vērtību un normu dominēšanu tajā, kas neveicina inovāciju.
- Dalībnieku rekrutēšana inovācijas projektam caur neformālajiem tīkliem veicina tuvāko un nevis kompetentāko cilvēku izvēli un līdz ar to mazina dalībnieku konkurētspēju.
- Nelielās noslēgtās kopienās intensīva informācijas aprīte pamazām noved pie šī tīkla resursu vienveidības un radošuma mazināšanās.

Sociālo inovāciju tīklu veidošanas nepieciešamība laukos

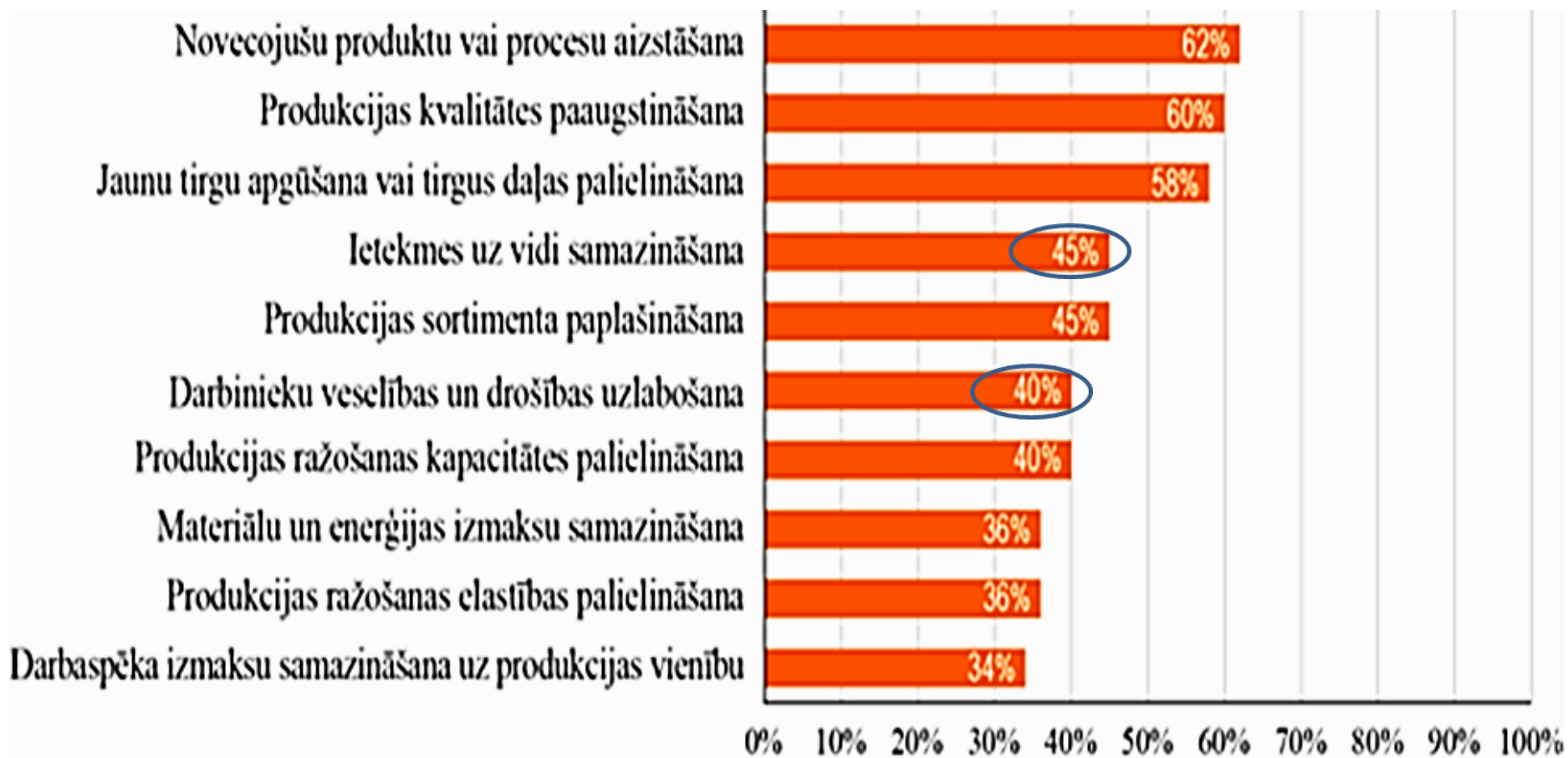
1. Aptuveni 30% no visiem Latvijas iedzīvotājiem dzīvo laukos.
2. Lauksaimniecība un ar to saistītās nozares veido aptuveni 3.7% no Latvijas IKP .
3. Skatoties plašākā mērogā, lauksaimniecība ir viena no tām tautsaimniecības nozarēm, kas ir ne tikai cieši saistīta ar konkrētās valsts ekonomikas attīstību, bet arī ar visas Eiropas Savienības lauku teritoriju kā tādu attīstību, un ir vairākkārt definēta kā būtisks stabilizējošs faktors kopējai Eiropas Savienības kopējai attīstībai.
4. Nepieciešamība uzlabot lauku iedzīvotāju labklājību, nabadzības ierobežošana, sociālo nevienlīdzību novēršana un ilgtspējīga dabas resursu izmantošana, kas minēti kā Tūkstošgades Attīstības mērķi (Millenium Development Goals), ir visu valstu nacionālie mērķi.

Eksogēna sociālo inovāciju attīstība Latvijas laukos



„Tiešās pirkšanas pulciņi”, kuros pārtiku iedzīvotāji saņem tieši no zemniekiem un bez starpniekiem.

Endogēna sociālo inovāciju attīstība Latvijas laukos



Būtiskākie tehnoloģisko inovāciju mērķi pārtikas ražošanā Latvijā 2010. gadā

Publicitāte (1)

- G.Grīnberga-Zālīte, sadarbojoties ar K.Oganisjanu un S.Surikovu, izstrādājusi zinātnisko rakstu „*THE STUDY OF SOCIAL INNOVATION THEORETICAL FRAMEWORK FOR ENHANCING OF RURAL DEVELOPMENT AND AGRICULTURE IN LATVIA*”
- Pētījuma rezultāti 2015.gada 23.-24.aprīlī tiks prezentēti LLU 16. starptautiskajā zinātniskajā konferencē „Ekonomikas zinātne lauku attīstībai – 2015”, kuru organizē Latvijas Lauksaimniecības universitātes Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte sadarbībā ar Latvijas Lauksaimniecības un Meža Zinātņu akadēmiju, Ziemeļvalstu Lauksaimniecības zinātnieku asociāciju un Varšavas dzīvības zinātņu universitāti.
- Raksts tiks publicēts konferences rakstu krājumā „Economic Science for Rural Development 2015”, kurš ir indeksēts ISI Web of Science , CCPCI AGRIS, CAB Abstracts un EBSCOhost Academic Search Complete datubāzēs.

Publicitāte (2)



LLU, Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes maģistrantūras studente Kitija Pāvulīte 09.01.15 aizstāvēja savu maģistra darbu „SOCIĀLĀ MĀRKETINGA IESPĒJAS SABIEDRĪBAS NOVECOŠANAS PROBLĒMU RISINĀŠANĀ LATVIJĀ”.

Turpmākie pētījumu virzieni:

- 1) „Kopradišana” (co-production) inovatīvu sabiedrisko pakalpojumu izveidē: pārmaiņu menedžments (iesaistīto pušu identificēšana, analīze, iesaistes tehnikas).
- 2) Sociālās inovācijas iespējas nevienmērīgas reģionālās attīstības problēmu risināšanā.



Docente, *Dr.oec.*
Lāsma Dobele,
Latvijas
Lauksaimniecības
universitāte,
Ekonomikas un
sabiedrības attīstības
fakultāte

Sociālo inovāciju raksturojošie elementi

Ekonomikas teorētiķi	Sociālās inovācijas definīcija	Sociālo inovāciju raksturojošās pazīmes
<i>J. Schumpeter (1942)</i>	Jaunu elementu kombinācija (jaunu preču, metožu, izejmateriālu ieviešana organizācijā vai nozarē), kas nav novērota esošajā ekonomiskajā sistēmā.	<i>Jauninājums, novitāte</i>
<i>S. D. Conger (2009)</i>	Jauni likumi, organizācija vai metodes, kas rada pārmaiņas kopīgajās vai individuālajās attiecībās.	<i>Pārmaiņu veicināšana</i>
<i>J. Phills, K. Deiglmeier & D. Miller (2008)</i>	Jauns, efektīvs un ilgtspējīgs risinājums sociālajām problēmām vai esošu risinājumu izmantošana, piešķirot tām sociālo vērtību.	<i>Ilgspējība un efektivitāte</i>
<i>G. Mulgan, N. Wilkie, S. Tucker, R. Ali, F. Davis & T. Liptrot (2006)</i>	Jauns risinājums sociālām problēmām, tā radītā vērtība primāri dod labumu sabiedrībai kopumā, nevis atsevišķiem indivīdiem.	<i>Radīt labumu sabiedrībai, nevis dažiem indivīdiem</i>
<i>J. Howaldt & H. Jacobsen (2010)</i>	Jaunas sociālās prakses ieviešana noteiktā reģionā vai sociālā kontekstā ar mērķi labāk apmierināt sabiedrības vajadzības vai risināt sociālās problēmas.	<i>Sociālo problēmu risināšana</i>
<i>A. Khutrakun (2013)</i>	Sociālo inovāciju raksturo trīs galvenās pazīmes: sociālā vērtība, jaunums (<i>newness</i>) un sociālais motīvs.	<i>Sociālā vērtība</i>

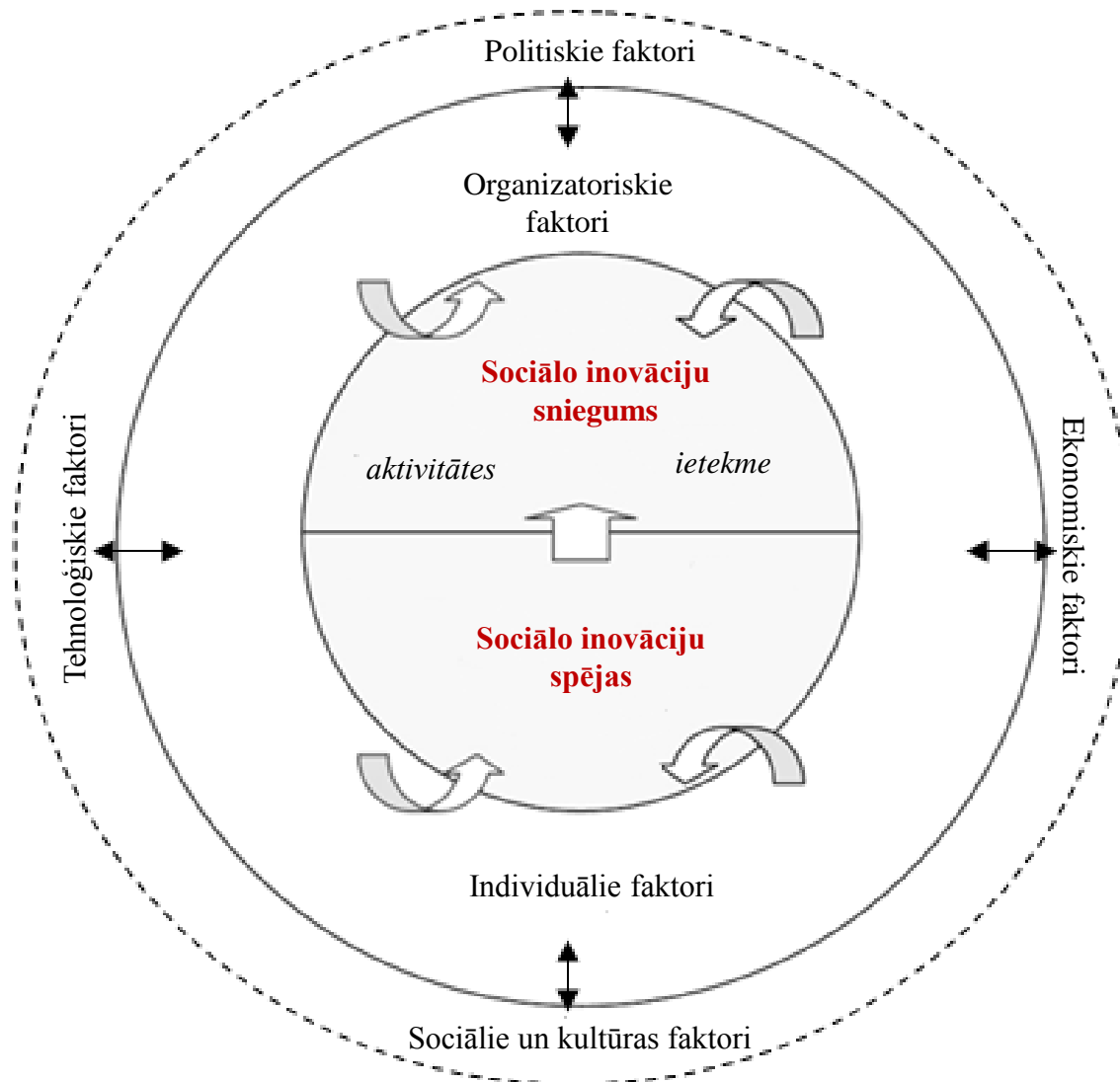
Avots: Dobeles veidota, 2015

Sociālā inovācija ir jauns, ilgtspējīgs un efektīvs risinājums sabiedrībā aktuālām sociālajām problēmām, un tās rezultātā tiek radīta sociālā vērtība sabiedrībā.

Sociālo inovāciju ietekmējošie faktori vides, organizatoriskajā un indivīdu līmenī



Sociālo inovāciju ietekmējošo faktoru modelis



Sociālo inovāciju modeļi

Lineārie modeļi:


- Tehnoloģijas grūdiena modelis (*technology push*)
- Tirgus pieprasījuma jeb „vilkmes” modelis (*market pull*)
- Stadijas-vārtu modelis (*stage gate model*)

Lineārā modelī radikālas inovācijas nevar tikt realizētas, turklāt tie ignorē ieinteresēto pušu mijiedarbību.

Nelineārie modeļi:

- Stefana Klina (*Stephen Kline's*) ķēdes posma modelis
- Sistemātiskais inovāciju modelis

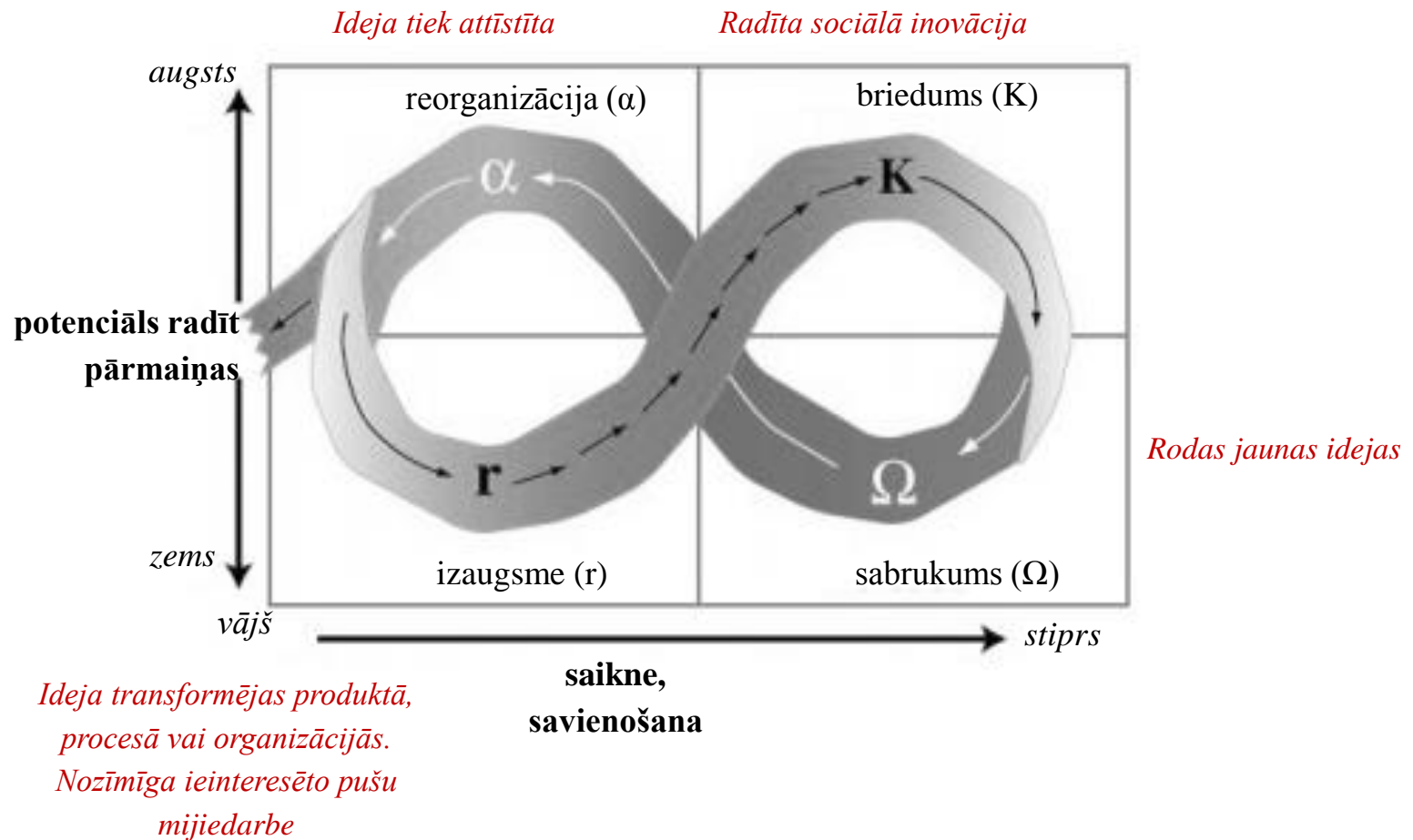
Nelineārais modelis uzsver mijiedarbības nozīmi un sociālā inovācijas procesa dalībniekus.



Šis modelis īpaši uzsver efektīvas mijiedarbības nozīmi starp inovācijas aģentiem un efektīvu inovācijas procesā iesaistīto faktoru koordināciju.

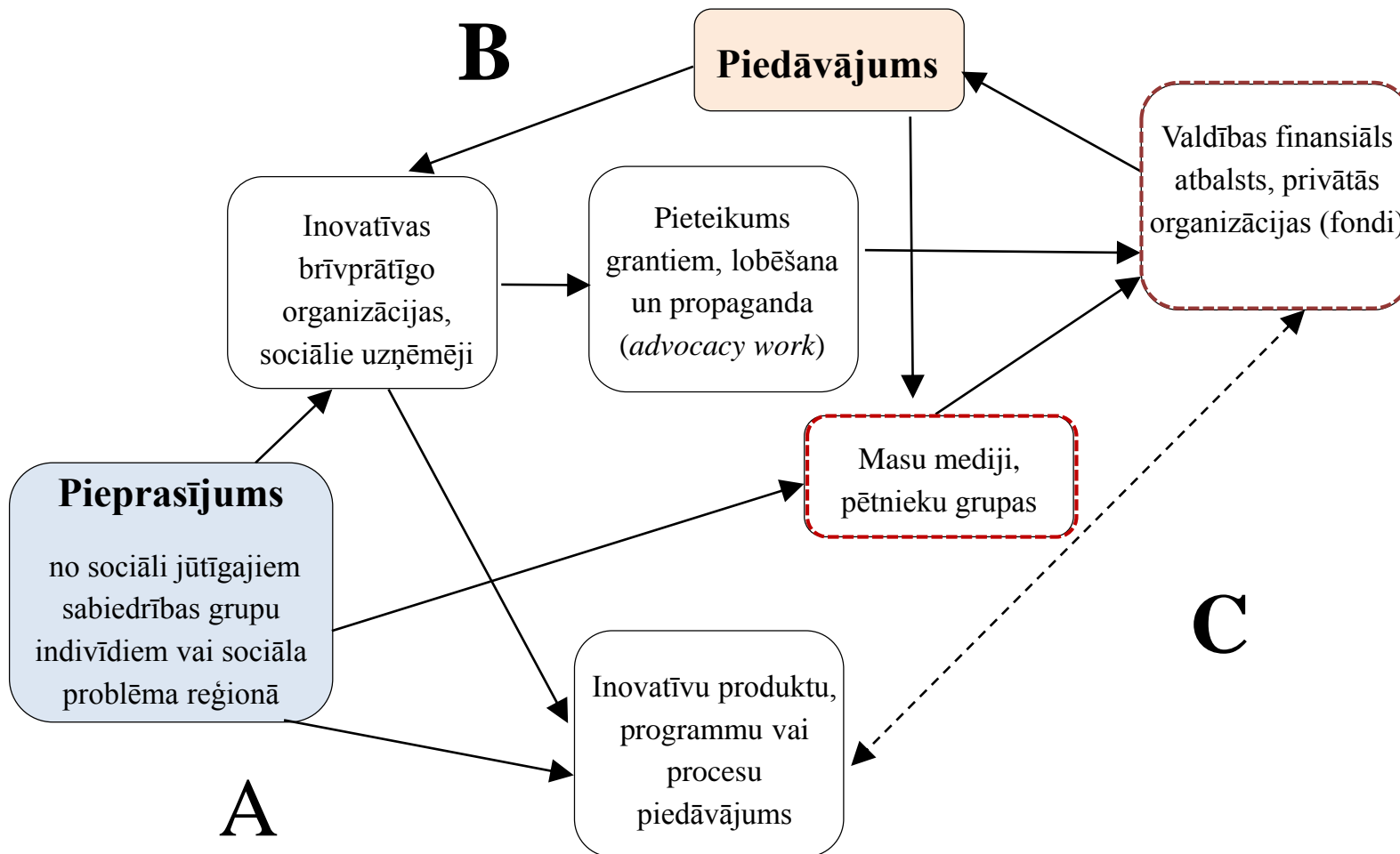
Inovācijas process ir rezultāts, kas rodas mijiedarbojoties vairākām ieinteresētajām pusēm.

Sociālo inovāciju modelis pēc adaptīvā cikla teorijas («četrus kastu cikls»)



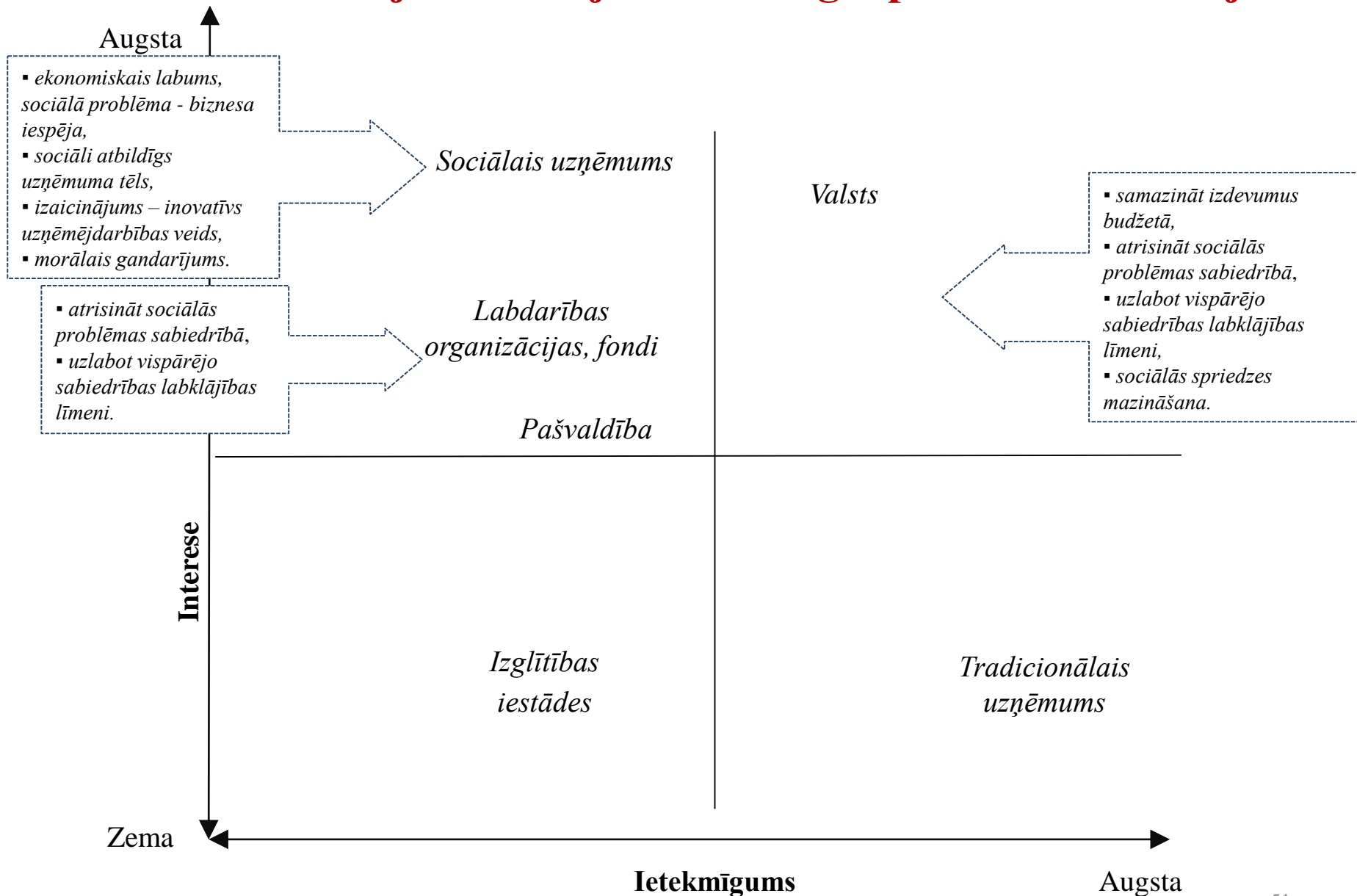
Modelis parāda saikni starp sociālo inovāciju dinamiku, to elastību un ilgtspēju. Sociālo inovāciju attīstību būtiski ietekmē diferencēti faktori, tāpēc inovāciju process ir atspoguļots nevis kā lineāra kustība, bet bezgalības cilpa.

Piedāvājuma un pieprasījuma sociālo inovāciju modelis

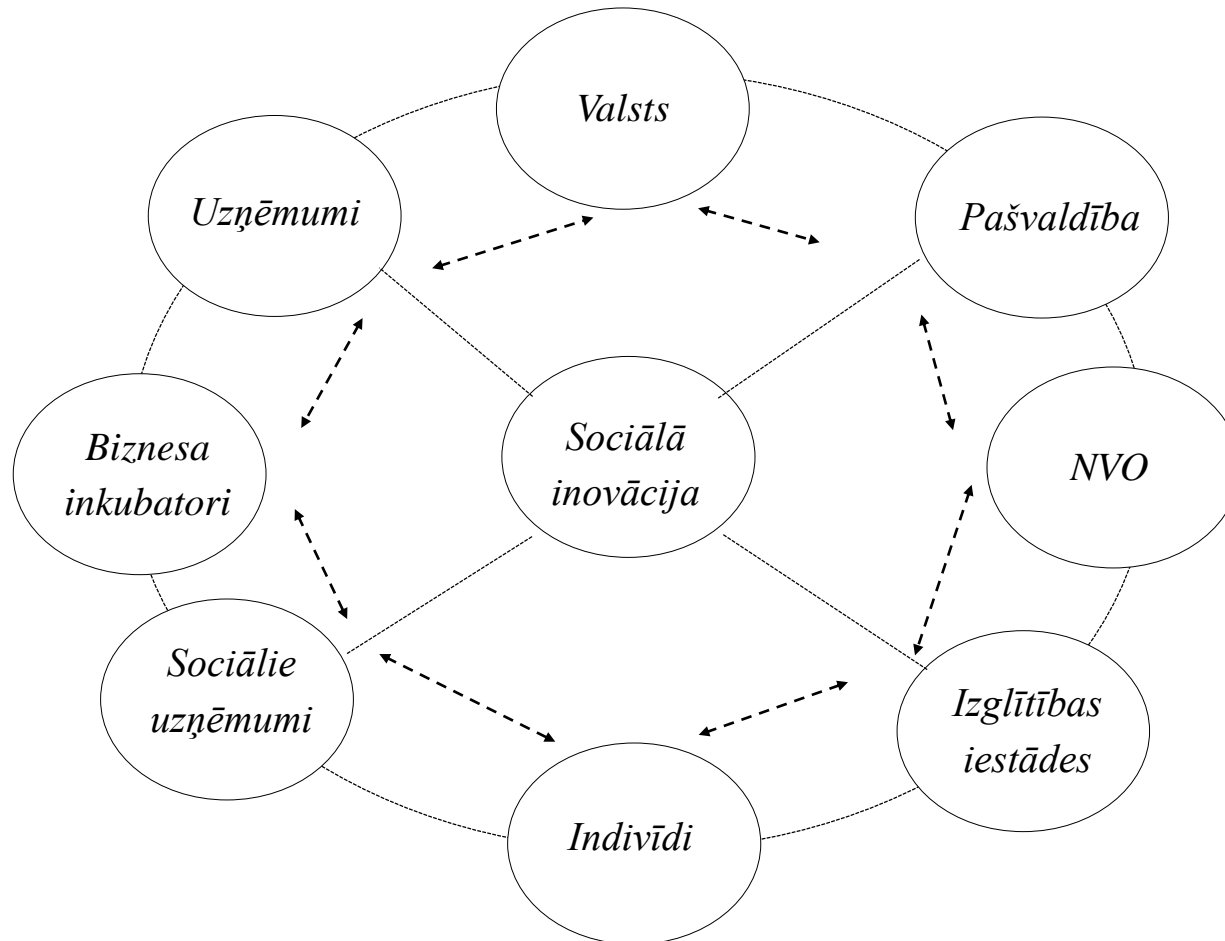


Sociālo inovāciju „spēlētāji” jeb starpnieki – valdība, fondi, mediji, pētnieki – ievieš korekcijas tirgū, jo darbojas kā „pircēji” sabiedrības jutīgo grupu labā, kas tiek definētas kā sociālo inovāciju gala patērētāji.

Sociālās inovācijas virzītāju interešu grupu matrica Latvijā



Sociālās inovācijas aģenti un to mijiedarbe



Efektīvas sadarbības rezultātā var tikt radītas sociālās inovācijas, kas sekmē ekonomisko izaugsmi valstī.

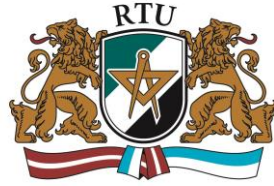
Sociālo inovāciju pētījumi un sociālo inovāciju rezultatīvie rādītāji

- Gadījumu analīze (*case study*)
- Aptauja
- Sociālo ieguvumu un ieguldījumu analīzes metode (*social return on investment – SROI*)
- Sociālo inovāciju indekss:
- **sociālās inovācijas indekss makro līmenim**

(Bund, E, Hubrich, D. K., Schmitz, B., Mildenberger, G. & Krlev, G. (2013). *Report on innovation metrics – Capturing theoretical, conceptual and operational insights for the measurement of social innovation*. A deliverable of the project: “The theoretical, empirical and policy foundations for building social innovation in Europe” (TEPSIE), European Commission – 7th Framework Programme. Brussels: European Commission, DG Research.

- **Reģionālais sociālo inovāciju indekss (RESINDEX)**

(*Regional Social Innovation Index: A Regional index to measure social innovation* (2013). Innobasque: Basque Innovation Agency).



Dr.oec., docents

Konstantīns Kozlovskis

Rīgas Tehniskā
universitāte

Ieskats vēsturē: kāpēc sociālās inovācijas Eiropā?

- Sociālās inovācijas parādījās ASV Lielās Depresijas laikā (secina Stenfordas biznesa skola)
- Eiropā pirmo sociālo inovāciju pazīmes parādījās 1990.-tajos Eiropas Sociālā fonda iniciatīvu NOW, ADAPT, HORIZON, LEADER ietvaros, kad sociālo problēmu risināšanai bija aicināti ne tikai valsts struktūras, bet arī privātais sektors un pati sabiedrība.
- Pārmaiņas ES pārvaldīšanā un veselības aizsardzībā, kā arī izglītības sistēmas pilnveidošana un informācijas tehnoloģiju attīstība deva iespēju Eiropas Komisijai risināt sociālās problēmas, deleģējot pilnvaru citiem valsts un ekonomikas subjektiem.

- Formāli sociālo inovāciju ideja ES bija atzīta 2010.gadā, kad Barrozo satikās ar sabiedrisko aktīvistu grupu un dažādiem novatoriem. Konkrēti priekšlikumi ir minēti oficiālajos dokumentos EUROPE 2020 un pētījumu programmā FP7.
- Kā teica Barrozo, sociālo inovāciju politika līdz galam vēl nav pieņemta politiskajos riņķos, bet sociālās inovācijas ir ērta pieeja, lai risinātu lielas sabiedrības problēmas. Ir daudz praktisko liecību, ka sociālās inovācijas var:
 - atrisināt ievainojamu iedzīvotāju grupu problēmas;
 - uzlabot dzīves kvalitāti;
 - īstenot svarīgas sistēmas izmaiņas sabiedrībā ar mērķi paaugstināt tās labklājību.

Sociālās inovācijas definīcija un būtība

Eiropas Komisijas traktējums

jaunas **idejas, produkti, servisi un modeļi**, kuri vienlaikus **apmierina sociālās vajadzības** efektīvāk nekā alternatīvas iespējas **un rada jaunas sociālās attiecības vai sadarbību (kolaborāciju)**.

Sociālās inovācijas var būt programmatūras, rīku un pat ieradumu veidā.

Sociālās inovācijas pazīmes

1. Sociāls raksturs gan pēc mērķiem gan pēc nozīmes
2. Mērķis – sabiedrības dzīves uzlabošana plašā kontekstā.
3. Galvenais mērķis nav gūt peļņu.

Kur var rasties sociālās inovācijas?

- **Privātajā tirgū** (ētiskās finanses, korporatīvā sociālā atbildība)
- **Publiskajā sektora** (valsts un pašvaldību programmas)
- **Sociālajā ekonomikā** (organizācijas, kuras cīnās pret nabadzību, sociāli integrē cilvēkus ar ierobežotām iespējām u.tml.)
- **Mājsaimniecībās**. Spēlē svarīgu lomu sociālo kustību rašanā.

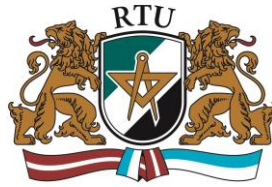
Sociālo inovāciju piemēri ES un Latvijā (1)

- Ētiskās finanses vai korporatīvā sociāla atbildība banku sektorā.
- Programma *Flexicurity* (Dānija) (1990.-tie) – valsts labklājības modelis ar proaktīvu politiku darba tirgū.
- Organizācija *Emmaus* (ES, 2005) – palīdzība cilvēkiem un cīņa pret nabadzību; *Dialogue Social Enterprise* (Vācija, 2008) – nodarbojas ar invaliditātes un marginalizācijas problēmām.
- *Slow Food* (Itālija) un Latvijā tagad arī – «pareiza» ēdināšana.
- Crowdfunding – finansējuma piesaiste ar Interneta palīdzību pēc principa «cik katrs var»
- Sociālā lauksaimniecība (*social farming*) - tiek piedāvāts pastrādāt fermā (bezmaksas) un uzlabot savu veselību un garastāvokli (oficiāli atbalstīts Norvēģijā, labi attīstīts Holandē un Itālijā, vidēji Francijā, Portugālē, Vācijā; jauna aktivitāte Slovēnijā, Čehijā un Bulgārijā).

Sociālo inovāciju piemēri ES un Latvijā (2)

- Fiziskās personas maksātspēja (LV) – ātrā parādnieku atgriešanās sabiedrībā.
- Transporta un ēku modernizācija, lai tos varētu izmantot cilvēki ar ierobežotām spējām (LV)
- Informācijas vides izstrādāšana «Profesionālās izglītības ieguves formu pilnveide invalīdiem izmantojot modernās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas, pirmā līmeņa augstākās profesionālās izglītības uzņēmējdarbības programmās 2006/9/VPD1/ESF/NVA/05/GS/3.3.5.1./0001/0017» ietvaros;
- Grāmatu izdošana neredzīgo cilvēku vajadzībām
- Nevalstisko organizāciju darbība
- FKTK un RTU darbība iedzīvotāju finanšu lietpratības paaugstināšanas jomā

Praktiski jebkura darbība, kas vērsta uz sabiedrības attīstību saskaņā ar sociālās inovācijas definīciju.



Dr. oec. JELENA TITKO
Docente, RTU IEVF



Uzdevums 1

Izpētīt sociālās inovācijas koncepcijas attīstību, noteikt tās galvenos elementus un izstrādāt sociālās inovācijas konceptuālo modeli.

Vajadzība pēc SI

- Sabiedrības novecošanās (ageing society);
- Veselības problēmas (rise in long-term debilitating health conditions);
- Ekoloģiskās problēmas (environmental problems, pollution);
- Klimāta izmaiņas (climate change);
- Augsts bezdarba līmenis (unemployment, in particular youth unemployment);
- Sociālās kohēzijas trūkums (lack for cohesion);
- Problēmas iedzīvotāju izglītībā (zema lietpratība);
- Nabadzības un sociālās atstumtības risks (risk of poverty or social exclusion).

Definīcijas

Sociālās inovācijas ir „inovatīvas aktivitātes un pakalpojumi, kuru pamatā ir sabiedriskā labuma mērķi un kuras galvenokārt izstrādā un ievieš organizācijas, kuru darbības mērķi ir sociāli”.

[Mulgan 2006]

„Sociālās inovācijas ir jaunu ideju (produktu, pakalpojumu un modeļu) izstrādāšana un ieviešana ar mērķi apmierināt sociālās vajadzības un sekmēt jaunu sociālo attiecību vai sadarbības veidošanos.”

[European Commission 2013]

Izpratne

- Sociālās transformācijas (societal transformation).
- Organizācijas menedžmenta modeli (a model of organizational management) un biznesa stratēģijas.
- Sociālā uzņēmējdarbība (social entrepreneurship).
- Jaunu produktu, pakalpojumu un programmu izstrādāšana (the development of new products, services and programmes).
- Pārvaldības, pilnvaras un spēju (ražīguma) modelis (a model of governance, empowerment and capacity building). [**Young Foundation 2012**]

Koncepcijas izpēte

- 1. Datu vākšanas etaps.** Literatūras analīze. Rezultātā tika savākta 51 termiņa „sociālās inovācijas” definīcija.
- 2. Datu analīzes etaps.**
 - Vārdu mākoņu veidošanas procedūra ar TAGUL un TagCrowd palīdzību.
 - Izpēte ar AQUAD 6.0 palīdzību.
- 3. Datu interpretācijas etaps un conceptuālā modeļa izstrādāšana.**

Vārdu mākoņi

TAGUL



TagCrowd



Pētījuma shēma (AQUAD)

Kvalitatīvo datu vākšana		⇒	Datu analīze		⇒	Kvantitatīvā datu apstrāde		⇒	Rezultāts
Metode	Rezultāts		Metode	Rezultāts		Metode	Rezultāts		Konceptijas modelis
Literatūras analīze	Termina „sociālās inovācijas” definīcijas		Datu kategorizēšana	Datu apjoma samazināšana		Kodēšana ar programmu AQUAD	AQUAD izveidotas biežuma tabulas		

Klasifikācijas kritērijs – informācijas avots:

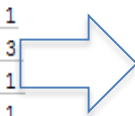
- blokam – Def_gov
- blokam – Def_NGO
- blokam – Def_individuals

1. posma rezultāts

resources	0	1	1
social problems	1	0	0
use of resources	0	1	0
new opportunities	0	0	1
age	4	6	4
laboration	3	2	0
combine existing elements	0	1	0
new disciplines	1	1	0
new sectors	1	2	0
cooperation among social actors	0	0	1
social actors	0	0	1
performance	0	0	1
capacity to act	1	0	0
	0	1	0
innovations	0	1	0
new perspectives	1	0	0
diversity	1	4	0
	0	0	1
quality of life	1	0	1
improving	2	0	1
	0	1	1
	0	1	0
	1	0	0

new competences				-
new concept	0	1	0	
new coordinating mechanism	1	0	0	
new economic thinking	1	0	0	
new governance mechanism	1	0	0	
new ideas	2	4	1	
new institutional forms	1	0	2	
new jobs	3	0	0	
new management methods	1	0	0	
new methodologies	1	2	2	
new models	2	3	1	
new partnerships	1	0	0	
new practices	0	2	4	
new process	0	2	0	
new products	2	5	0	
new programmes	0	1	0	
new relationships	2	1	0	
new services	3	5	2	
new social skills	0	0	1	
new solutions	1	0	2	
new strategy	0	1	0	
new technologies	0	1	0	
new way of thinking	0	2	1	
new methods of managing risk	0	0	1	
new innovation	1	0	0	

non-technological	0		
organisational management	0	1	
practical application	0	1	
progress	0	1	
response to challenges	2	11	
response to social needs	5	6	
role of civil society	1	0	0
social entrepreneurs	1	1	0
social goal	0	2	5
social impact	0	0	1
social inclusion	0	0	1
social integration	0	0	1
social interactions	1	0	1
social relationships	1	4	3
social value	0	1	1
societal actors	0	1	1
societal benefit	0	1	2
societal transformation	0	1	2
society capacity	2	3	0
source of growth	1	1	0
sustainable development	2	5	0
A: /Def gov			
B: /Def NGO			
C: /Def individuals			



**CORE
FEATURE
GOAL
OUTCOME
DRIVERS**

SI raksturelementi

- **SOCIĀLS MĒRĶIS**
- **IZMAIŅAS**
- **STAPRDISCIPLINĀRITĀTE**
- **JAUNAS SOCIĀLĀS ATTIECĪBAS UN SADARBĪBAS FORMAS**
- **SABIEDRĪBAS POTENCIĀLO SPĒJU UZLABOŠANA**

2. izpētes posms

- Kādas ir sociālo inovāciju pielietošanas sfēras, problēmas kuros sektoros sociālās inovācijas visbiežāk risina? (*What are the main fields for SI? FIELDS*)
- Kādi ir galvenie sociālo inovāciju ieviešanas rezultāti? (*What are the main outcomes of SI? OUTCOME*)

2. posma rezultāts

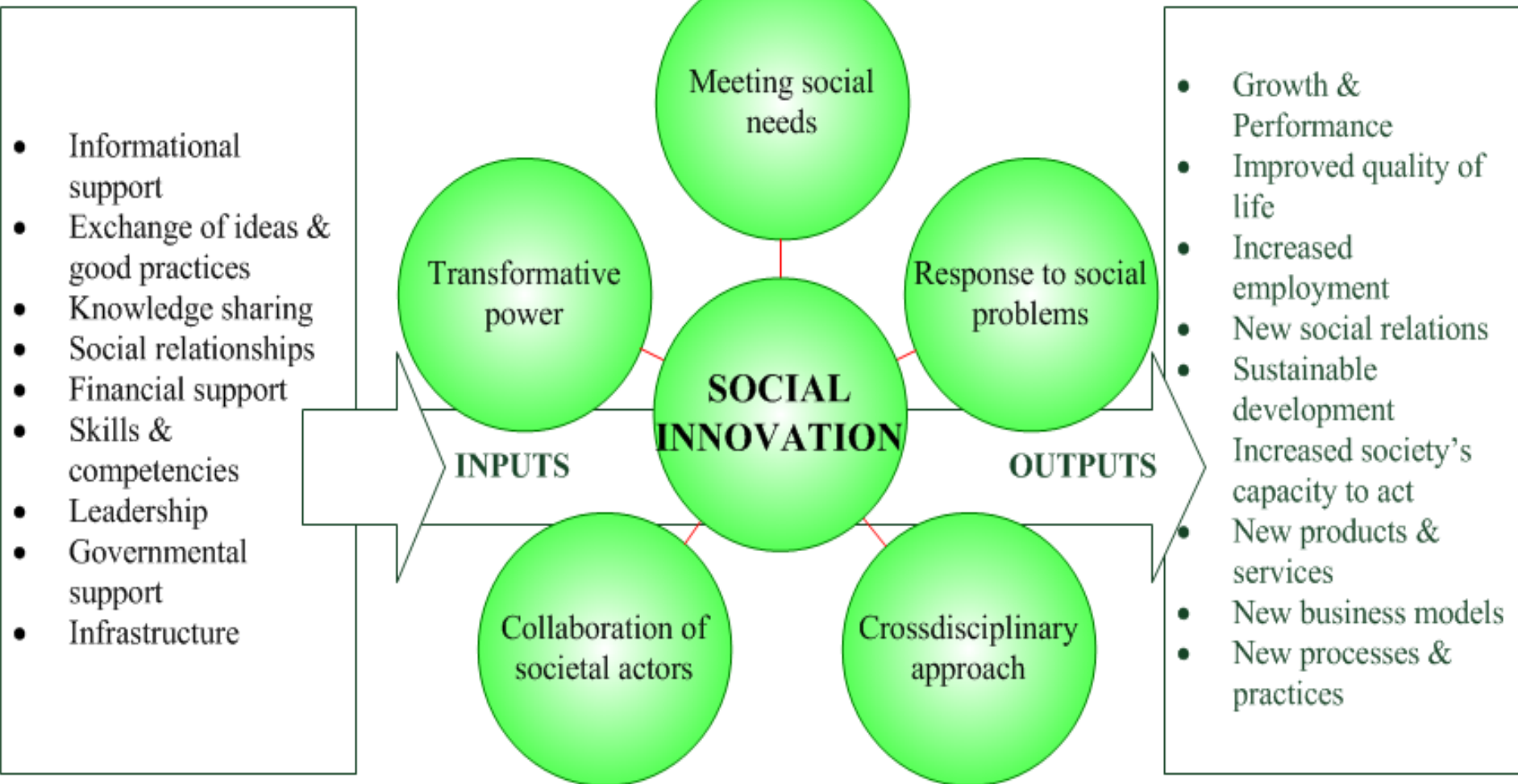
FIELDS

Table analysis (Project: SI_FIELD) Frequencies			
	A	B	C
business	3	3	0
culture	1	3	2
economics	2	0	4
education	1	0	2
environment	1	0	5
finance	1	1	1
health	1	0	2
labour market	3	0	1
politics	1	3	0
public policy	1	0	0
public services	0	1	2
regulations	0	4	1
A: /Def gov			
B: /Def individuals			
C: /Def NGO			

OUTCOME

Table analysis (Project: SI_OUTCOME) Frequencies			
	A	B	C
access to resources	0	1	2
expand role of civil society	1	0	0
growth&performance	1	2	1
improve quality of life	3	2	0
labour market integration	1	0	0
new business models	1	1	1
new jobs	3	0	0
new models of collaboration	2	0	1
new processes	0	1	0
new service delivery	0	2	1
new social relationships	3	3	5
new way of thinking	1	1	1
new way to do business	0	1	0
response to social needs	5	6	9
response to social problems	4	5	9
social inclusion	0	1	0
societal transformation	0	1	1
society capacity to act	3	0	2
sustainable development	2	0	4
A: /Def gov			
B: /Def individuals			
C: /Def NGO			

SI modelis



Uzdevums 2

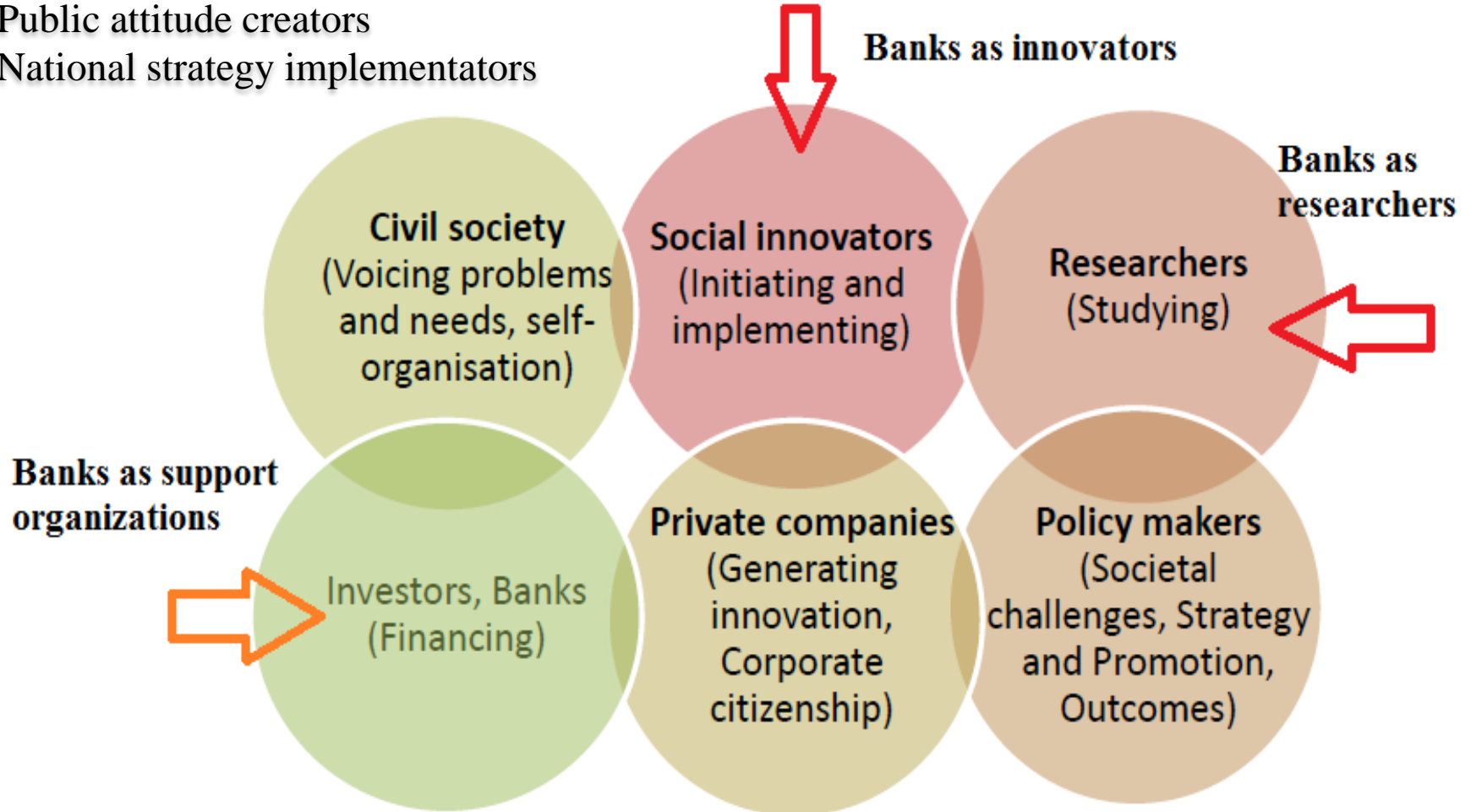
Izpētīt sociālās inovācijas procesus finanšu sektorā, analizējot sociālās inovācijas ieviešanas piemērus un nosakot sociālās inovācijas attīstību ietekmējošos faktorus finanšu sektorā.

Pētījuma virzieni

- **SOCIĀLĀS INOVĀCIJAS BANKU SEKTORĀ**
(Social Innovations in Banking)
- **FINANŠU INOVĀCIJAS UN TO SOCIĀLĀ
IETEKME** (Financial Innovations with Social
Impact)
- **SOCIĀLĀ BANKU DARBĪBA** (Social Banking)

SI procesa dalībnieki

- + Educators
- + Public attitude creators
- + National strategy implementators



Social impact of FI

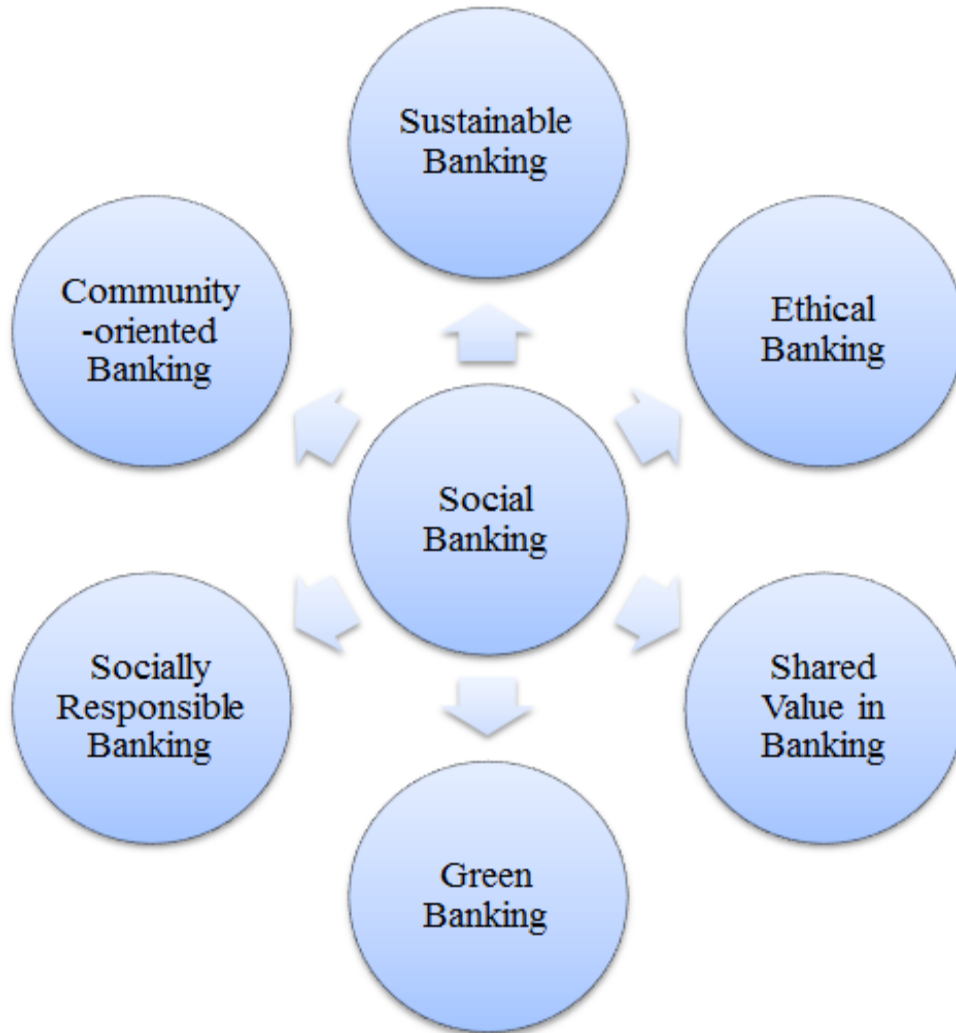


complete inherently
incomplete markets
address agency concerns
and information
asymetrics
minimize transaction,
search or marketing costs
response to taxes and
regulations
minimize risks arising
from globalization
response to technological
shocks

Access to
resources
Risk reduction
Cost
minimization
Competitive
power
Performance

Financial
inclusion
Economic growth
Social welfare
Resilience
Employment
Progress

Terminologija



Social, ethical, alternative, sustainable, development and solidarity banking and finance are denominations that are currently used to express particular ways of working with money, based on non-financial deliberations.

Uzdevums 3

Noteikt sociālās inovācijas pētīšanas galvenos virzienus.

SI pētīšanas virzieni

1. Latvijas situācijas analīze. Sektori (sfēras, problēmas), kur ir vajadzība pēc SI.
STATISTIKA
2. SI t/s sektoros. **Metodoloģija? SI SEKTOROS**
3. SI dzinējspēki. **Katrā sektorā atsevišķi?**
FAKTORI
4. Aktivitātes sociālo inovāciju jomā. Organizācijas un pasākumi. **AKTIVITĀTES**
5. SI novērtēšana. Dažādu valstu pieredze un rādītāji. **RĀDĪTĀJI**



Dr.habil.paed.
Prof. **Tatjana Koķe**,
RSU mācību
prorektore,
apakšprojekta
5.2.7.1. pētniece
ziņo par 1. posma
starp rezultātiem.

Projekta komandas uzdevumi līdz 2015.gada 31. martam

- **Katram pētnieciskās grupas dalībniekam, kas līdz 07.01.2015 nav paguvis iesniegt savu individuālo atskaiti par 1.posmu, izdarīt to līdz 20.02.2015, nosūtot savas atskaites elektroniski projekta vadītājai Karine Oganisjanai.**
- **Apakšprojektu (5.2.7.1., 5.2.7.4. un 5.2.7.5.) vadītājām, sadarbojoties savā starpā, līdz 31.03.2015 izstrādāt pētījuma empīriskās daļas stratēģiju un dizainu, pamatojoties uz individuāli veikto teorētisko pētījumu rezultātiem.**
- **Konstantīnam Kozlovskim izveidot kopīgo e-pastu projekta dalībnieku e-komunikācijai.**
- **Katram pētnieciskās grupas dalībniekam papildināt Dropbox mapi ar literatūras avotiem, kas tika analizēti, veicot teorētiskos pētījumus un gatavojot individuālās atskaites par 1.posmu, tādējādi tiks veidota un uzturēta projekta elektroniskā datubāze.**